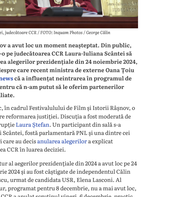
ACTUALITATE marți, 19 august 2025, 07:03

Judecătoarea CCR Iuliana Scântei a explicat anularea alegerilor prezidențiale. „Îmi pare rău ca CCR nu a găsit prilejul de a cere scuze alegătorilor". Ea a spus că nu votul oamenilor a fost sancționat, ci faptele unui competitor

Ștefania Gheorghe • HotNews.ro

Share



Laura-Iuliana Scântei, Judecătoarea CCR / FOTO: Inquam Photos / George Calin

Marți, în Răgnov a avut loc un moment neașteptat. Din public, cineva a rugat-o pe Judecătoarea CCR Laura-Iuliana Scântei să explice anularea alegerilor prezidențiale din 24 noiembrie 2024, aceeași temă despre care recent ministra de externe Oana Toiu a spus la Euronews că a influențat neutrarea în programul de vize de SUA, pentru că n-am putut să le oferim partenerilor explicații detaliate.

Marți a avut loc, în cadrul Festivalului de Film și Istorii Răgnov, o dezbatere despre reformarea justiției. Discuția a fost moderată de experta anticorupție Laura Ștefan. Un participant din sală și-a adresat Iulianei Scântei, fostă parlamentară PNL și una dintre cei nouă judecători care au decis anularea alegerilor a explicat responsabilitatea CCR în luarea deciziei.

- Primul tur al alegerilor prezidențiale din 2024 a avut loc pe 24 noiembrie 2024 și au fost câștigate de independentul Călin Georgescu, urmat de candidata USR, Elena Lasconi. Ai doilea tur, programat pentru 8 decembrie, nu a mai avut loc, după ce CCR a anulat scrutinul vineri, 6 decembrie, practic cu două zile înainte. În Diaspora, românii votau deja pentru turul doi.

De ce CCR a luat dosarul

Judecătoarea a explicat, pentru început, de ce cazul a ajuns la CCR.

„Curtea are o competență unică. Un singur proces electoral a fost încredințat, prin Constituție, pentru verificarea legalității și confirmării rezultatului, către CCR: procesul prezidențial electoral. Restul alegerilor au fost încredințate pentru control de legalitate instanțelor judecătorești de drept comun", a explicat judecătoarea.

Judecătoarea Scântei a ținut să prezinte ceea ce a numit „observații personale". A spus că s-a gândit îndelungat la acest caz.

„Cauzele de fraudă derulate în ziua votării reprezintă ce pot sesiza cu privire la nelegalitatea unui proces electoral", a subliniat Scântei. Iar efectele unei astfel de fraude trebuie să aibă „o anumită amploare, respectiv să fie atât de mare fraude, încât să ducă la schimbarea ordinii candidaților sau să aibereze rezultatul final".

„Curtea a avut o decizie în care a constatat că nu au existat fraude în ziua votării, care să fi contestate de un competitor", clarifică Scântei.

Și, atunci, de ce s-au pronunțat?

Corectitudinea alegerilor nu e o chestiune de o zi

Judecătoarea CCR a explicat că documentele declasificate ale Consiliului Supreme de Apărare a Țării (4 decembrie 2024) au prezentat mai multe nereguli legate de procesul electoral, în special în campania electorală.

Ea personal a decis să se pronunțe, considerând că în cazul alegerilor corectitudinea nu este doar o chestiune de 24 de ore, o analiză strictă a zilei alegerilor. Procesul electoral și, prin urmare, corectitudinea acestuia, se referă la o perioadă mai lungă de timp, a argumentat judecătoarea Scântei în fața publicului.

Iar pentru decizie s-au bazat pe ceea ce a constatat CSAT, a explicat Scântei.

Judecătoarea Scântei: CCR a „luat drept veridice" concluziile CSAT

„CCR nu are competențe să analizeze modul în care își realizează atribuțiile legale alte autorități ale statului, nici competența să fac o verificare asupra modului în care CSAT a ajuns la o anumită constatare: «Au afectat procesul electoral prezidențial»", spune Scântei despre rolul CCR în anularea alegerilor.

Ea a spus că documentele CSAT sunt luate drept „veridice și se bucură de autenticitate".

După publicarea documentelor CSAT, „a fost discutată posibilitatea ca, în ziua votării, unele dintre aceste informații care se referă numai la ziua votului. Procedura începe din stabilirea datei de către Guvern și o acțiune continuă", susține ea.

Dacă CCR nu ar fi decis anularea alegerilor în baza documentelor desecretizate, atunci ar fi ajuns să valideze „ceva ce nu a fost potrivit legii".

„Îmi pare rău că CCR nu a găsit prilejul de a cere scuze"

Conform legii, alegerile sunt definite prin trei criterii obligatorii: libere, periodice și corecte. Ale au fost libere, pentru că oamenii au votat pe viața candidatul dorit, dar și periodice, pentru că au avut loc la data stabilită.

„A rămas în analiză caracterul «corect», care vizea caracterul legal. Ce a constat o fost ce exercitarea dreptului să conferm sau legea, pentru că sata dă caracterul corect", a răspuns Scântei omului care a întrebat-o.

Din documentele CSAT, care arătau cum campania electorală a fost viciată, „noi nu am sancționat – și îmi pare rău că CCR nu a găsit prilejul de a explica oamenilor și poate de a ne cere scuze – nicium alegător pentru cum a votat, ci pentru faptul că un competitor nu a respectat niște acte normative obligatorii", a mai spus judecătoarea.

Ea a spus, referitor la metodele folosite anțăai în campaniile electorale, inclusiv cele pe internet, și că „lumea e-a mișcat mai repede decât e-a mișcat legislația națională și atribuțiile autorităților în domeniu".

Scântei spune că CCR nu are responsabilitatea de a găsi dovezi

După izbucnirea războiului din Ucraina, explică judecătoarea, a fost modificată Legea pentru securitate națională. Ea a fost completată cu două categorii de riscuri naționale noi, „care se petrecesu sub-cheli noștri": riș0ului hibrid și acțiuni statale și non-statale de propagandă și dezinformare, „unde nu era zona de expertiză a CCR".

Astfel, constatarea și identificarea probelor „revenea instituțiilor din domeniul apărării și siguranței naționale", explică Laura-Iuliana Scântei. „Ce era de competența noastră era să valorificăm concluziile acestora din perspectiva afectării ordinii constituționale".

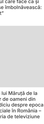
„Noi am concluzionat că procesul electoral trebuia oprit, pentru că a fost viciat în formele în care au acționat autorități. Poate alte autorități ar fi trebuit să intervină și să detalieze lisapoi. Noi am spus cum a fost afectată ordinea constituțională, dar poate trebuiau să vină niște răspunsuri mai complete", a conchis judecătoarea, răspunzând la întrebarea din public.

Laura-Iuliana Scântei a fost consilier în Guvernul Tăriceanu. Între 2006 și 2007, apoi secretar general adjunct la Ministerul Justiției până în octombrie 2008, conform CV-ului acesteia. Din 2008 până în 2022 ea a fost notar public și senatoare aleasă pe linie PNL în 2016-2022. Din iunie 2022 ocupă funcția de judecător la CCR.

Share

AM CITIT ASTA
Omul care a jucat un rol important în cariera unei vedete imense din România a fost împușcat mortal la înmormântarea mamei sale!

RECOMANDĂRI HotNews.ro


Val de super-gripă A în România: Numărul de cazuri a crescut de trei ori în ultima săptămână. Doi medici explică fenomenul care face ca și cei vaccinați să se îmbolnăvească: „Se numește drift"

Mărirea impozitelor pe proprietate: episodul acum pe care îl pilotează partidele, dar preferă să nu mai vorbească despre el

Oprirea emisiunii lui Mărușă de la ProTV și a zecilor de oameni din spatele lui: un indiciu despre epoca Inteligenței Artificiale în România – nu doar în industria de televiziune

Cine este femeia care îșI aprinde țigara de la portretul lui Hitler și ayatolahului Ali Khamenei – imaginea simbol a protestelor care zguduie Iranul

BREAKING | Incal în București: mașină făcută praf pe Șoseaua Alexandriei, la nr. 20, unde un capac de canal amenința încă de dimineață orice șofer care trecea pe acolo

China la fața SUA și prezintă primul sistem de a seta ora pentru Lună, cu o precizie de până la 1.000 de ani

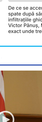
Un celebru actor s-a destăinuit la adresa Americii și a lui Trump: „Oamenii sunt terorizați și speriați"

Titlul de stat Tezaur 2026: Prima ediție din acest an se lansează luni, 12 ianuarie. Ce dobânzi sunt

Donald Trump, îngrijorat că va pierde în dosarul pe care îl a cădit nou! Mandat: „Sunteți terminați!"

Răsturnare de situație în cazul unui profesor acuzat de abuz sexual asupra unor elevi

Cea mai rece noapte de la începutul acestei ierni. Până la cât au scăzut temperaturile / Când scăpăm de valul de gar


Unul dintre oamenii de bază ai lui Putin susține că Groenlanda ar putea veni la sfârșitul Rusiei: „Și atunci s-a terminat"

Te simți mai bine cu medici buni și tehnologie de vârf
MedLife

Proteză de genunchi personalizată în timp real, cu robotul ROSA. Dr. Mircea Tăblăcar, MedLife Humanitas: „Inițierilor să aducem genunchiul la starea dinainte de artroză"

De ce se accentuează durerea de spate după sărituri și ce pot face infiltrațiile ghidate radiologic. Dr. Victor Pârvu, MedLife: „Acționăm exact unde trebuie"

INTERVIURILE HotNews.ro

HotNews.ro utilizează cookie-uri pentru a îmbunătăți experiența dvs.
Accesat Modifică Setările pentru preferințe și consimțământ Politica de confidențialitate
Continuarea navigării implică acceptarea Termenilor și Condițiilor
© HotNews.ro 2004-2024